

## Анализ учебной деятельности

### I. Выполнение нормативно-правовых документов, локальных актов

В 2022-2023 учебном году основные направления, содержание и формы деятельности педагогического коллектива регламентировались нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровней, а также школьными локальными актами.

повышение качества образования, изменение образовательного процесса в соответствии с обновлёнными ФГОС НОО, ООО.

#### Задачи:

- Реализация обновлённых ФГОС начального образования (НОО), основного общего образования (ООО для 5-8 классов) и ФГОС второго поколения в 9-11 классах.
- Разработка и утверждение новых образовательных программ учреждения.
- Оказание методической помощи, педагогической поддержки всем учителям школы, особенно молодым специалистам в условиях современных тенденций в образовании.
- Создание условий для успешного образования всех обучающихся с учётом их индивидуальных, возрастных особенностей, интеллектуальных способностей, различных интересов.
- Продолжить работу по развитию функциональной грамотности у обучающихся.

Учебно-воспитательный процесс был усложнён тем, что много детей в течение учебного года болели, менялся кадровый состав сотрудников. Это мешало стабильности учебно-воспитательного процесса. Педагогический коллектив несколько истощил свои силы, т.к. увеличилась почасовая нагрузка на учителей. Не смотря на это, задачи достигнуты. Цель уточняется, корректируется в соответствии с реалиями современного российского образования (обновление федеральных программ) и продолжает реализовываться.

Однако, анализ учебной деятельности обнажил новые проблемы, новые задачи на следующий учебный год. В этом и заключается **цель самого анализа**: выявление положительных и отрицательных сторон учебного процесса за 2022-2023 учебный год с тем, чтобы скорректировать деятельность школы в последующем.

### II Кадровый потенциал школы

В 2022-2023 учебном году школа была полностью укомплектована кадрами.

Из всего педагогического коллектива:

руководящие работники – 1 (директор школы)

учителя – 33 человека

психолог – 1 человек

библиотекарь – 1 человек

вожатый – 1 человек

Всего 36 педагогов.

Однако, три учителя находятся в декретном отпуске. В связи с этим школа испытывает кадровую потребность в учителях английского языка, русского языка и литературы.

Работая по совместительству, в школе также имеются:

заместитель директора по учебной работе – 2

заместитель директора по воспитательной работе - 1  
 заместитель директора по ИКТ - 1  
 заместитель директора по гражданско-патриотическому воспитанию – 1  
 социальный педагог - 2  
 вожатый – 1  
 логопед – 1  
 советник директора по воспитанию – 1.

Движение сотрудников после 1 сентября и до 31 мая:

- в течение учебного года уволился один учитель (английского и французского языков)
- был принят на работу 1 человек (учитель английского языка)
- принят вожатый
- один учитель начальных классов после долгой продолжительной болезни умер.

Рассмотрим кадровые показатели педагогических работников, учитывая каждого работника только один раз (вместе с руководящими кадрами, психологом, библиотекарем) на конец 2022-2023 учебного года (до 1 июня):

1. По показателю ОБРАЗОВАНИЕ

	Всего	Высшее образование	Высшее педагогическое	Среднее педагогическое	Без образования (обучается)
Всего. Из них:	37	34	34	4	1
1. Руководящие пед.работники	1	1	1	0	0
2. Пед. работники	36	31	31	4	1
Из них: учителя	33	29	29	3	1

2. По показателю КАТЕГОРИЯ

	Всего	Высшая	Первая	Без категории
Всего Из них:	37	15	13	9
1. Руководящие пед.работники	1	0	1	0
2. Пед. работники	36	15	12	9
Из них: учителя	33	15	10	8

3. По показателю ВОЗРАСТ и ПОЛ (/ - указано количество мужчин из данного показателя)

	Всего	менее 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Всего Из них:	37	4/1	2	6/1	3	2	6	7/1	3	2	2
1.Руководящие пед.работники	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
2. Пед. работники	36	4/1	2	6/1	3	2	5	7/1	3	2	2
Из них: учителя	33	4/1	2	5	2	2	5	6/1	3	2	2

4. По показателю СТАЖ

	Всего	0-3	4-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	30 и более
Всего. Из них:	37	5	1	5	3	3	4	3	13
1.Руководящие пед.работники	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2. Пед. работники	36	5	1	5	3	3	4	3	12

Из них: учителя	33	4	1	5	3	2	4	3	11
-----------------	----	---	---	---	---	---	---	---	----

Кадровый потенциал в 2022-2023 учебном году укомплектован полностью, т.е. школа обеспечена кадрами в полном объёме. Все учителя проводят уроки по специальности в соответствии с имеющими дипломами. 60% учителей имеют большой опыт работы. Растёт количество учителей без категории, но это связано с увеличением числа молодых новых кадров, поступающих в школу.

**Рекомендуется приступить к аттестации в 2022-2023 уч.г.: Калининой Т.А., Зажиговой О.А., Декоповой Т.В., Рязанцевой О.О., Шошиной Н.В. Находятся в декретном отпуске, но подошёл срок аттестации: Аманкулова О.Н., Макарова С.К., Марусич А.Е.**

### III Организация методической работы

На 2022-2023 учебный год был составлен план методической работы. В соответствии с планом проведены онлайн-семинары и педсоветы. В каникулярный период проведены совещания при завуче по образовательным итогам по окончании 1,2,3, 4 четверти, по итогам учебного года. Традиционны были организованы и проведены тематические педагогические советы по темам: «Планирование деятельности школы на 2022 – 2023 учебный год», Образовательные итоги 2022-2023 уч.г. Переход на обновлённые ФГОС». Также проведён педагогический совет по переводу обучающихся 1-8, 10 классов, по допуску к ГИА и переводу 9,11 классов. Проведён плановый семинар «Развитие функциональной грамотности в школе», т.к. школа являлась площадкой по участию в международном исследовании Пиза, и внеплановый семинар об обновлёниях в федеральных программах НОО, ООО, СОО.

В течении года работал и методический совет также по теме обновлённых ФГОС.

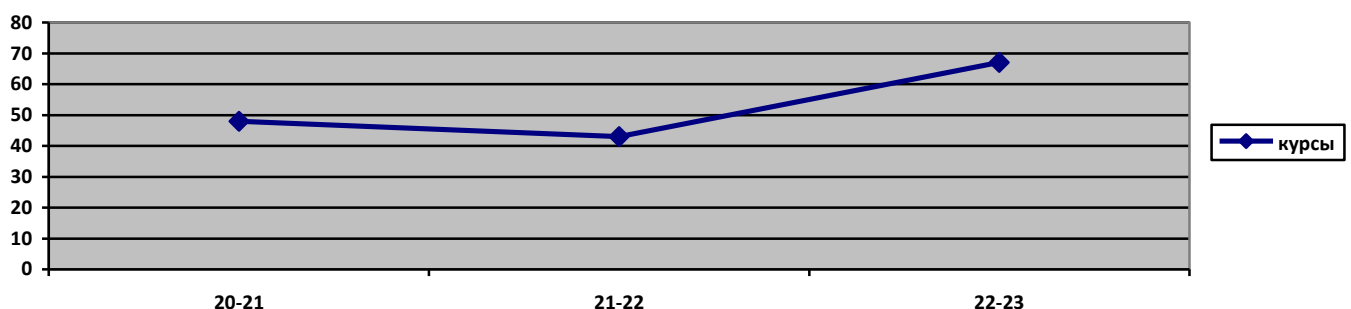
С целью повышения педагогического мастерства были пройдены различные курсы:

Наименование тематики курсов повышения квалификации/программ профессиональной переподготовки	Организация, проводившая курсы повышения квалификации/ семинар/ вебинар	Количество часов	Документ, полученный по окончании обучения	Количество человек
КПК «Разговоры о важном»; система работы классного руководителя (куратора)».	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	58	удостоверение	20
КПК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя».	ГБПОУ Педколледж г.Оренбурга, ЦНППМ	36	удостоверение	10
КПК «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя».	ГБПОУ Педколледж г.Оренбурга, ЦНППМ	36	удостоверение	10
КПК "Подготовка членов (экспертов) для работы в предметных комиссиях при проведении ГИА по образовательным программам ООО" русский	ГБУ "РЦРО"	36	удостоверение	7

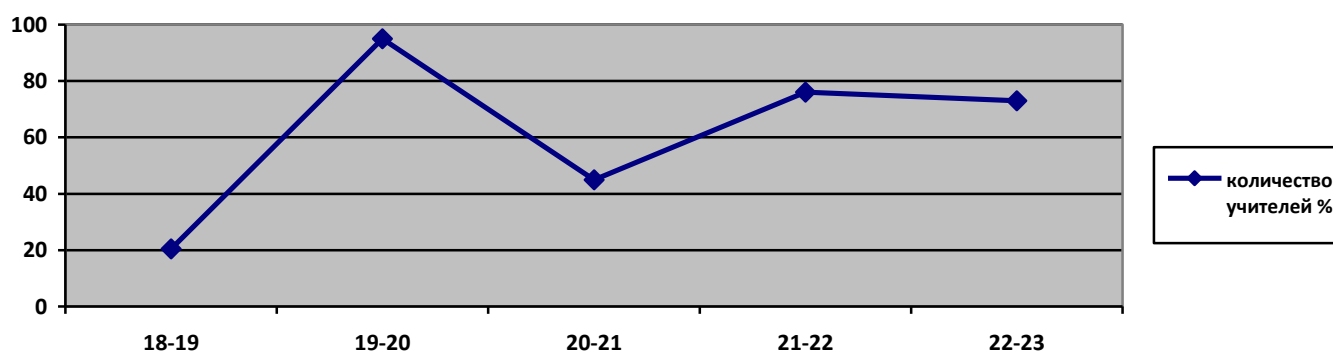
язык, математика, химия, география				
Санитарно-просветительская программа «Основы здорового питания (для детей школьного возраста)»	ФБУ Новосибирский НИИ гигиены»Роспотребнадзора	15	сертификат	6
КПК «Реализация системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	36	удостоверение	3
КПК «Аспекты применения государственных символов РФ в обучении и воспитании»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов	36	удостоверение	2
ППК "Математика: теория и методика преподавания в образовательной организации"	ООО "Инфоурок"	300	диплом о профессиональной переподготовке	1
КПК «Основные аспекты прав и интересов детей»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов	36	удостоверение	1
Курс профессиональной переподготовки «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в образовательной организации»	ООО "Инфоурок"	300	диплом о профессиональной переподготовке	1
КПК : «Основы обеспечения информационной безопасности детей»	ООО «Центр инновационного образования и воспитания» г.Саратов	36	удостоверение	1
КПК «Педагогические и информационные технологии организации образовательного процесса в начальной школе ( с учетом стандартов Ворлдскилс по компетенции «Преподавание в младших классах» )».	ГАПОУ «Педколледж» г.Орска	144	удостоверение	1
КПК «Оказание первой помощи в образовательной организации».	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	36	удостоверение	1
КПК «Речевое развитие школьников на уроках родного (русского) языка в условиях реализации обновленных ФГОС НОО»	ООО «Инфоурок» г.Смоленск	72	удостоверение	1

КПК «Информационная безопасность детей : социальные и технологические аспекты»	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	48	удостоверение	1
КПП "Начальная военная подготовка: теория и методика преподавания в образовательной организации"	ФГБОУ ВО "ОГУ"	1008	диплом о профессиональной переподготовке	1
КПК "Программа воспитания в образовательных организациях: управленческий аспект"	ФГБНУ "ИИДСВ РАО"	16	удостоверение	1
ППК "Спецификация преподавания технологии с учётом реализации ФГОС"	ООО "Инфоурок"	108	удостоверение	1
VII Дианалитическая конференция "Кризисная психология. Дианалитический подход". Эффективные практики для выхода из кризисных состояний	"Институт Дианализа", г. Новосибирск	4	сертификат	1
ППК "Основы психолого-педагогической работы с детьми и подростками группы риска"	ООО "Инфоурок"	144	удостоверение	1
ППК "Разработка и принятие образовательными учреждениями мер по противодействию коррупции"	ООО "Гуманитарные проекты - XXI век"	16	удостоверение	1
КПК "Финансовая грамотность: содержание, методика преподавания и методика формирования"	ФГБОУ ВО "ОГПУ"	72	удостоверение	1

По сравнению с прошлым учебным годом разнообразие курсов снизилось, активность участия педагогов значительно повысилась (в 2020-2021 уч.г. было 48 раз участников, в 2021-2022 - 43, в 2022 – 2023 стало 67).



В 2019-2020 уч.г. только 2 человека не прошли курсы за год (всего 95% учителей прошли обучение). В 2020-2021 уч.г. 18 учителей прошли какие-либо курсы, что составило 45% от всего педагогического коллектива. В 2021 – 2022 уч.г. 29 учителей прошли курсы, что составило 76% от всего педагогического коллектива. В 2022-2023 уч.г. 27 учителей прошли курсы, что составило 73% .



Кроме этого, многие учителя школы приняли участие в качестве слушателей в различных вебинарах, семинарах, повышая своё мастерство.

Открытые уроки были проведены традиционно. Открытые уроки проводились в основном учителями, которые проходили аттестацию: Шошина Н.В., Сапунов А.В., Косменюк Т.И., Андреева Т.А. Все учителя, проводившие открытые уроки, подтвердили своё педагогическое мастерство и прекрасное владение методикой преподавания предмета.

Меньше, чем в прошлом учебном году, учителя участвовали в распространении своего педагогического опыта. В течении учебного года принимали участие:

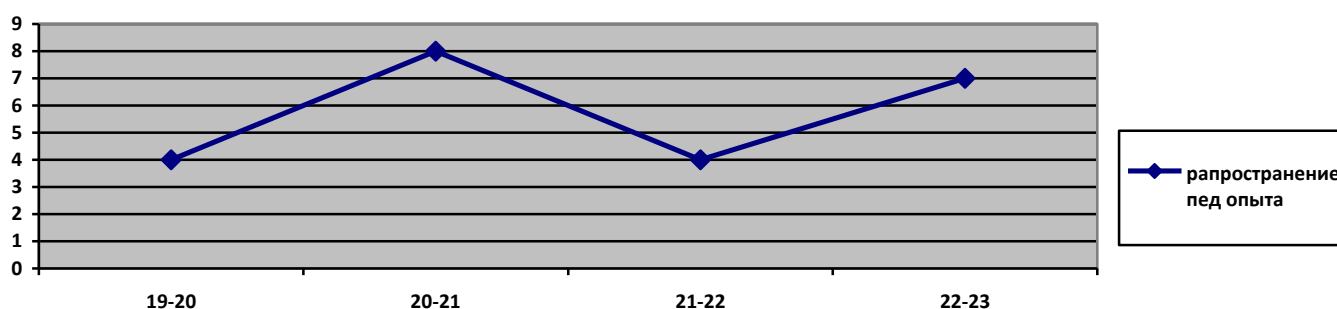
- на муниципальном уровне – 2 чел.: Косменюк Т.И., Карпова М.Л. (в прошлом году был 1 человек, а в 2020-2021 - 3 человека);
- на региональном уровне – 0 (в прошлом году было 0 , а в 2020-2021 - 1 человек);
- в сети Интернет на федеральном и международном уровнях - 7 человек: Наумова И.А., Сапунов А.В., Косменюк Т.И. Шошина Н.В., Тляумбетова С.И., Дроздова И.А.:

ФИО участника	Тема опыта	Форма распространения опыта	Уровень (городской, областной, всероссийский)	Дата и место (название площадки или издания, или сайта, где опубликован материал)

Наумова Инна Александровна	Использование техники правополушарного рисования в коррекционно-развивающей работы педагога-психолога	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	2022г. Всероссийский конкурс профессионального мастерства специалистов службы психолого-педагогического сопровождения "Отдавая сердце-2022" в номинации "Педагог-психолог"
	Памятка для классных руководителей и учителей-предметников "Чем опасен учительский буллинг?"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", май 2023
Косменюк Татьяна Ивановна	Урок физики 9 класс	Публикация в сети Интернет	Международный	сборник "Международный педагогический журнал. Издание №1" ООО "Знанио", 2022
Сапунов Андрей Владимирович	Выпиливание лобзиком	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Мультиурок", январь 2023
	Рабочая программа с календарно-тематическим планированием по технологии 5 класс	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	Сетевое издание "Образовательные материалы", декабрь 2022
	Функциональная грамотность: развиваем в средней и старшей школе	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Мультиурок", март 2023
Тляумбетова Светлана Ивановна	"Приемы проверки домашней работы в начальном звене"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", январь, 2023
	"Анализ УМК по математике в 1 классе"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", январь, 2023

	"Работа над словом в процессе обучения учащихся начального звена на уроках русского языка"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", январь, 2023
Дроздова Ирина Александровна	"Работа над ошибками в контрольной работе по теме "Умножение и деление числа, оканчивающиеся нулями"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", март, 2023
Шошина Наталья Владимировна	"Формирование познавательных УУД по средствам решения нестандартных и логических задач" Мастер-класс	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", 2022
	"Рабочая программа по ИЗО, 1 класс"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	ООО "Инфоурок", 2022
	Рабочие программа по предметам 1 класса	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	Образовательный портал "Знанио", февраль, 2023
	Анкета для родителей будущих первоклассников	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	Образовательный портал "Знанио", февраль, 2023
	Праздник "Прощание с Азбукой"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	Образовательный портал "Знанио", февраль, 2023
	Программа "Подготовка к школе"	Публикация в сети Интернет	Всероссийский	Образовательный портал "Знанио", февраль, 2023

Если сравнивать за четыре года, то в 2019-2020 уч.г. в дессиминации педагогического опыта участвовали 4 человека, в 2020-2021уч.г. – 8 человек, в 2021 – 2022уч.г. – 4 человека: роста активности не наблюдается.

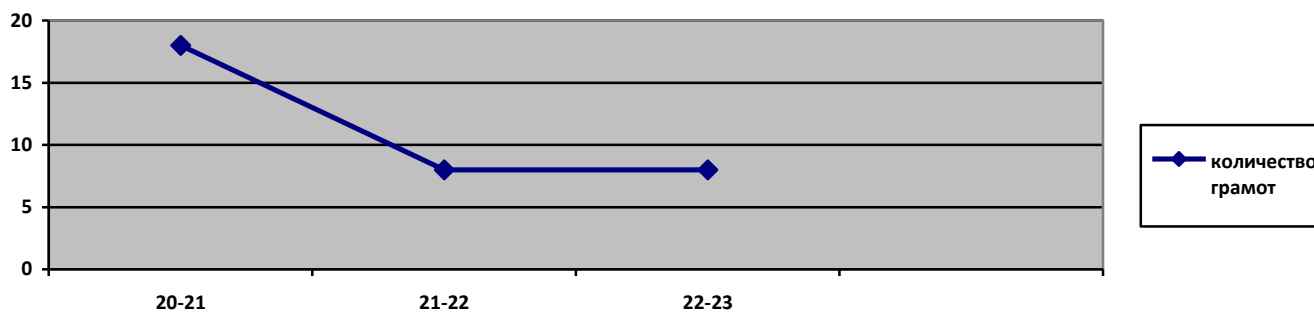




Следует отметить, что активность участия в конкурсах профессионального мастерства продолжает снижаться, хотя администрация школы учитывает все грамоты, комиссия по распределению стимулирующих всегда голосует за стимулирование активных участников конкурсного движения.

Название конкурса	Уровень конкурса	ФИО участника, должность	Результат (место)
"Радуга талантов Март 2023". Номинация "Лучшая методическая разработка"	всероссийский	Косменюк Татьяна Ивановна, учитель физики	победитель
"Радуга талантов Март 2023". Номинация "Лучшая презентация к уроку"	всероссийский	Косменюк Татьяна Ивановна, учитель физики	победитель
Олимпиада "Педагогический успех" в номинации: профессиональная компетентность учителя физики в условиях ФГОС	всероссийский	Косменюк Татьяна Ивановна, учитель физики	1 место
конкурс методических разработок в сфере детского движения в Оренбургской области "Золотой конкурс"	региональный	Кропмаер Светлана Анатольевна	1 место
олимпиада "ФГОС соответствие": Антитеррористическая безопасность в образовательном учреждении	всероссийский	Сапунов Андрей Владимирович	1 место
Программа "Активный учитель" образовательной платформы Учи.ру	региональный	Бедских Яна Юрьевна	1 место в школе
Конкурс профессионального мастерства специалистов службы психолого-педагогического сопровождения "Отдавая сердце-2023" в номинации Педагог-психолог	всероссийский	Наумова Инна Александровна 1 место	
Всероссийский конкурс "Педагогический дебют-2023"	муниципальный этап всероссийского конкурса	Князева Ксения Андреевна	участие

Только 6 человек поучаствовали в конкурсном движении и принесли 8 грамот. В прошлом учебном году также 8 грамот получили учителя школы за участие в конкурсах профессионального мастерства. В 20-21 уч. г. их было 18 (снижение на 65%), а ранее в предыдущие годы было 150-200 грамот! Следует повысить активность учителей в конкурсном движении. Рекомендуется в течение учебного года каждому педагогу хотя бы один раз принять участие в таких формах методической работы, как конкурсное движение педагогов, диссеминация педагогического опыта. Эта же рекомендация была озвучена в анализе деятельности школы за предыдущие два года.



Кроме этого, учителя школы принимали активное участие в олимпиаде учителей: персонально - Кропмаер С.А., в составе команды - Косменюк Т.И., Рябцева Ю.П., Логунова Л.А. Кропмаер С.А. стала победителем первого муниципального этапа и прошла на областной тур.

Отдельные слова благодарности стоит сказать Косменюк Т.И., Тляумбетовой С.И., Наумовой И.А., которые ежегодно являются самыми активными участниками методической работы в школе.

В соответствии с планом была проведена предметная неделя методических инноваций в преподавании. Учителя проводили нестандартные уроки, мероприятия. Учителями, которые провели мероприятия и сдали фотоотчёт об их проведении стали: Косменюк Т.И., Рябцева Ю.П., Петрова Е.В., Бедских Я.Ю., Кропмаер С.А., Филатова О.В., Золотовская И.М., Кучеренко С.Н., Рязанцева О.О.

#### IV. Работа с одарёнными детьми

В школе существует программа «Одарённые дети». Педагоги школы активно стремятся привлекать обучающихся к развитию имеющихся талантов. Одарённости могут быть совершенно различными (математическая, спортивная, музыкальная и т.д.). В последнее время в педагогике России превалирует мнение о том, что одарённым является каждый ребёнок, что долг учителя раскрыть потенциал каждого ребёнка. Известные педагоги России отмечают, что из всех обучающихся, принявших участие в различных этапах Всероссийской олимпиады школьников, очень большой процент не выполняет даже половины заданий. В этом учебном году приняли участие 196 детей в олимпиадах. Только 13 из них заняли призовые места (6,6%). Наблюдается спад, т.к. в прошлом учебном году из 140 участников 20 человек победителей и призёров (14,3%). В 2020-2021 уч.г. 116 обучающихся приняли участие в муниципальном этапе олимпиады. Из них только 7 обучающихся имели призовое место (6,03%). Весной была проведена областная олимпиада школьников, оказавшаяся мало результативной – 1 призовое место заняли обучающиеся нашей школы (в прошлом году их было 10, а в 2020-2021 - 14). Призовые места в обеих олимпиадах были по предметам: ОБЖ, технология девочки, технология мальчики, английский язык, биология, экология, физическая культура, русский язык, обществознание. Победителей и призёров подготовили учителя: Андреева Т.А. (Андреева А. 10 класс, физическая культура, вошла в состав городской команды), Николенко М.Ю. (Снигиренко П., 10 класс английский язык, 3 место), Рябцева Ю.П. (Михеев И. 8А класс, биология 3 место, Полунина Т. 8А класс, экология, 3 место), Кропмаер С.А. (Парамонов Д., 8А класс, русский язык, 3 место), Карпова М.Л. (Стариковская Я., 9А класс, технология, 2 место), Сапунов А.В. (Сыртланов Р. 8А класс, технология 1 место; Фролов И. 10 А класс и Кучеров Д. 7А класс 2 место по технологии; Парамонов Д. 7А класс, технология 3 место), Дусимбаева М.К. (Куркина К., 8А класс, ОБЖ, 1 место; Вохрамеев К. 9А класс,

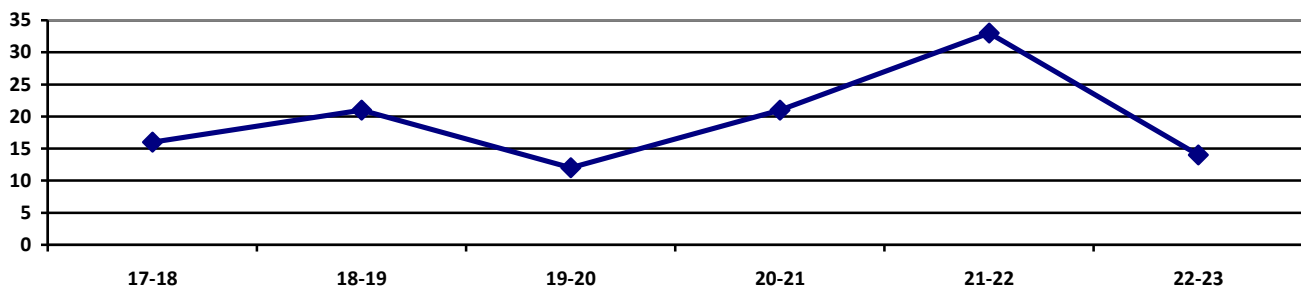
ОБЖ 2 место; Калинин Д. 9А класс, ОБЖ 3 место), Никитенко Т.Л. (Данилов Е., 11 класс, обществознание 2 место).

Лидерами по подготовке призёров и победителей олимпиады школьников являются Дусимбаева М.К. и Сапунов А.В. (один победитель и два призёра у каждого учителя). Из всех победителей и призёров на областной этап Всероссийской олимпиады ездило двое детей (Снигиренко П., Вохрамеев К.). Все победители и призёры муниципального, областного этапов, а также учителя получили денежные вознаграждения.

#### Результативность олимпиадного движения

	2017 – 2018 уч.г.	2018 – 2019 уч.г.	2019 – 2020 уч.г.	2020-2021 уч.г.	2021-2022 уч.г.	2022-2023
количество призовых мест в городе	15	20	12	21	30	14
количество участников, отобранных для областного этапа	4	4	4	7	5	4
количество победителей и призёров областного этапа	1	1	0	0	3	0

Снижение количества призовых мест заметен на графике:



Это самый низкий результат за прошедшие 6 лет.

Стоит отдельно отметить учителей, которые ежегодно дают призовые места: Карпова М.Л., Кропмаер С.А., Дусимбаева М.К., Сапунов А.В, Андреева Т.А., Рябцева Ю.П. Также в течении нескольких лет в школе имеются призёры и победители по английскому языку.

В течение учебного года наши дети приняли участие в различных конкурсах, имеются грамоты за призовые места. Заместитель директора по воспитательной работе об этом скажет отдельно.

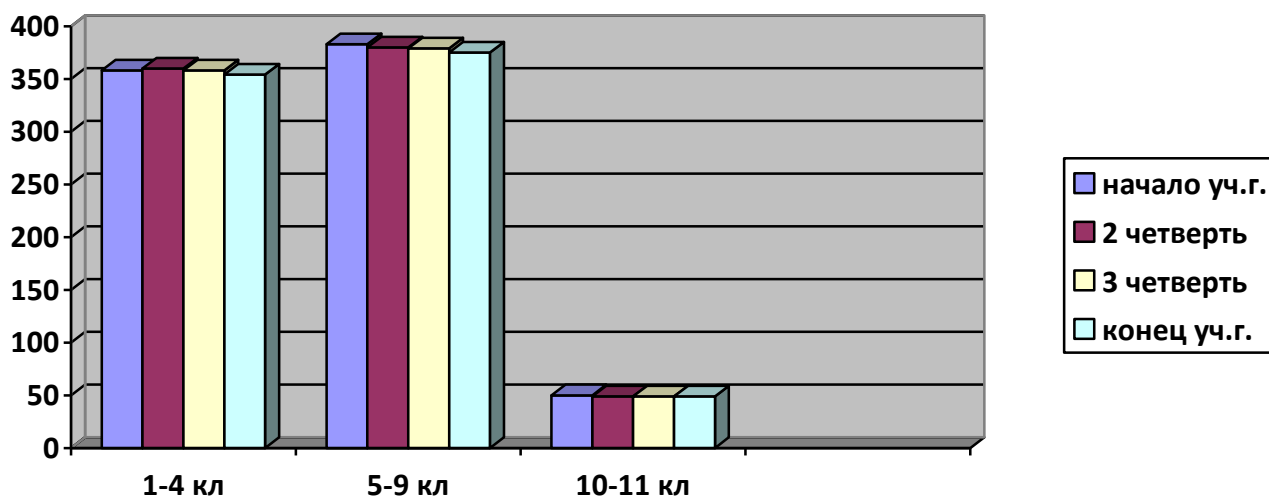
#### V. Результативность образовательной деятельности

Количество обучающихся в школе на начало учебного года составило 791 человек. Выбыло за весь период 18 детей, прибыло 5. Таким образом, на конец учебного года количество обучающихся стало 778 детей. Столько же детей было на конец прошлого учебного года. Дети обучались в 29 классах-комплектах. Средняя наполняемость по школе составляет 26,9 (в прошлом году 26,82).

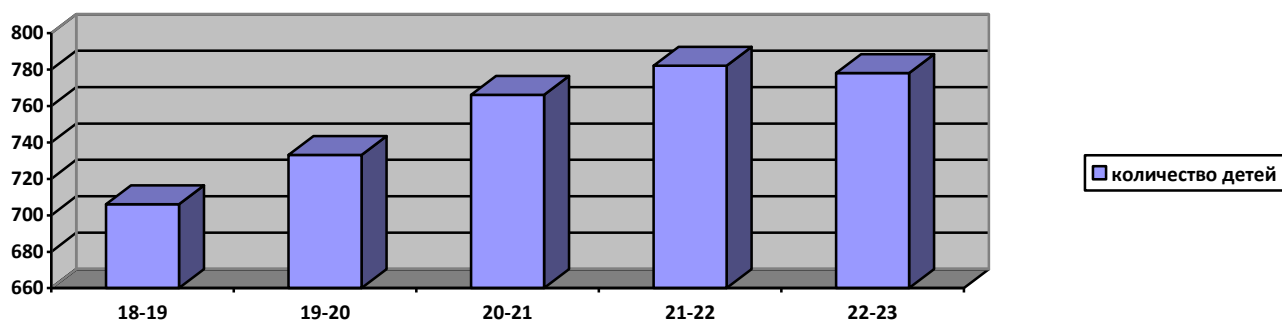
Из всех обучающихся в начальной школе на конец учебного года 354 школьника, в основной школе 375 школьников, в старшей школе 49 школьника. Общее количество обучающихся в школе ранее из года в год увеличивалось, но вот теперь наблюдается

отрицательная динамика. По сравнению с 2021-2022 учебным годом детей стало меньше на 4 человека. Однако, за последние 6 лет количество обучающихся в школе выросло на 164 человека.

Движение обучающихся за 2022-2023 уч.г. представлено на диаграмме (виден спад):



Изменение количества обучающихся в течении пяти лет представлено на диаграмме (виден спад количества обучающихся):



Рассмотрим динамику успеваемости по школе за весь учебный год. В течении учебного года успеваемость по школе не достигала 100%. За весь период неудовлетворительные отметки по четвертям имели следующие обучающиеся:

5А: Александров С., Золотарёв Р., - русский язык, Сыртланов А. – русский язык и литература (две четверти)

8В: Кожевникова М. – по всем предметам(все четверти)

9Б: Просветова Е. – обществознание, родной русский язык и родная русская литература, Широманов М. – по всем предметам (две четверти), Бакеев Р. – алгебра, Вертяков В. – алгебра, биология.

9А: Атаулов Т. – русский язык, геометрия

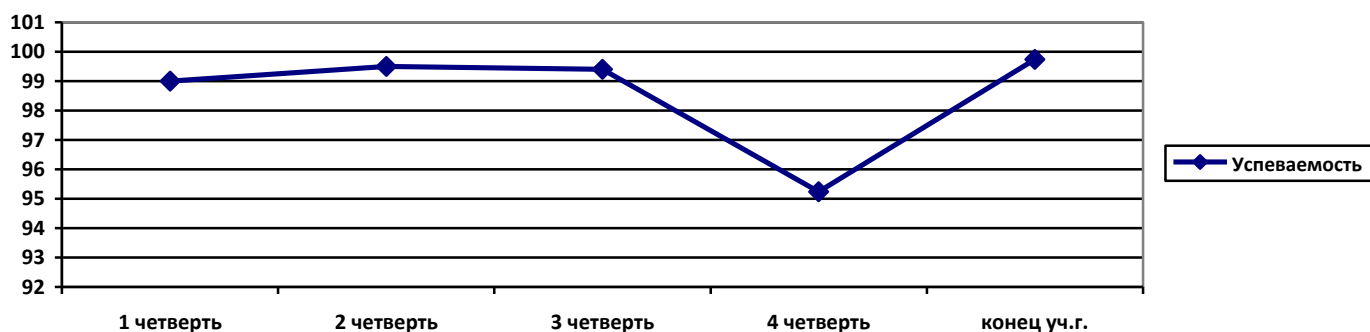
9В: Баранько М. – алгебра.

Самое плачевное положение оказалось в 4 четверти.

В процентном соотношении больше всего неуспевающих в течении учебного года было в 9А, 9Б, 8В классах.

Количество неуспевающих выросло. Из года в год повторяется - в течении 2022-2023 уч.г. количество неуспевающих росло, хотя к концу учебного года их должно было стать меньше. Прошлый учебный год завершили с 100% успеваемостью. 2022-2023 уч. год завершился тем, что продлён учебный год для Кожевниковой М. (8А класс).

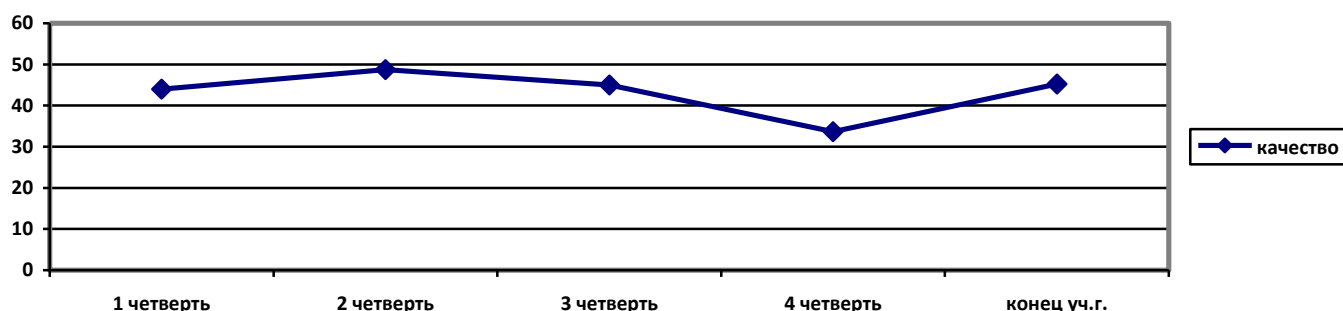
Лучше всего выглядит успеваемость в начальной школе и среднем звене – 100% в течении всего учебного года. Падение успеваемости в 4 четверти недопустимо, т.к. в течение всего года должен наблюдаться рост учебных достижений. Не было 100% успеваемости весь учебный год в 8В классе, в трёх четвертях в 9Б классе. Динамика успеваемости представлена в виде графика:



Рассмотрим показатель качества. Количество отличников и хорошистов представлено в виде таблицы:

Показатель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	учебный год
количество отличников	36	43	46	33	63
количество хорошистов	248	298	250	229	289
качество (процент)	43,96	48,7	45	33,68	45,24

График по показателю «качество» должен расти, но в нашем случае его характеризуют «скачки». Однако положительным является то, что к концу учебного года качество вырастает. Традиционно, самой результативной по объективным причинам является 2 четверть.



Рассмотрим качество обученности по каждому классу на конец 2022-2023 учебного года. По сравнению с итогами 1 четверти, качество возросло в классах: 2А, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б, 9В. Не менялось качество в 11 классе. В остальных классах снижение качества.

Лидерами по итогам года по показателю КАЧЕСТВО в 5-11 классах являются: 8А кл. – 68% ( кл. рук. Кропмаер С.А.), 6А – 53,33% (кл. рук. – Андреева Т.А.), 6Б – 53,13% (кл. рук. – Рябцева Ю.П.). Если же рассматривать все классы школы, то места распределяются следующим образом:

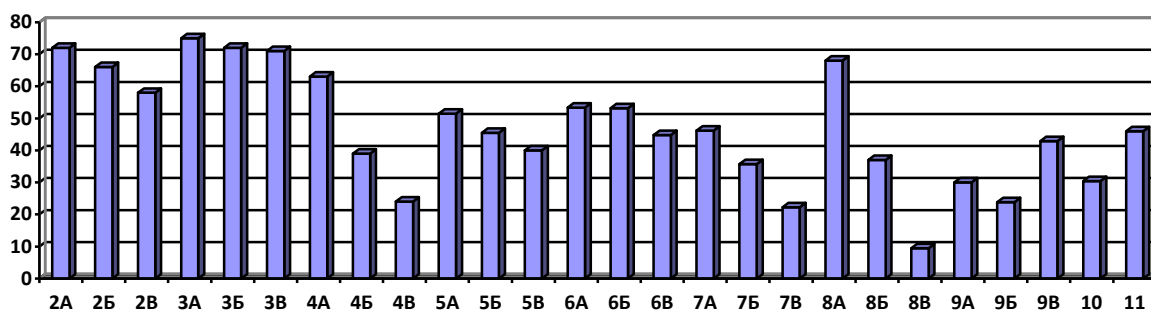
1 место: 3А класс – 75 % (кл. рук. Резникова Е.Ф.)

2 место: - 73% - разделили (Тляумбетова С.И.) и 3Б (Зажигина О.А.)

3 место: 3В класс – 71% (кл. рук. Калинина А.А.)

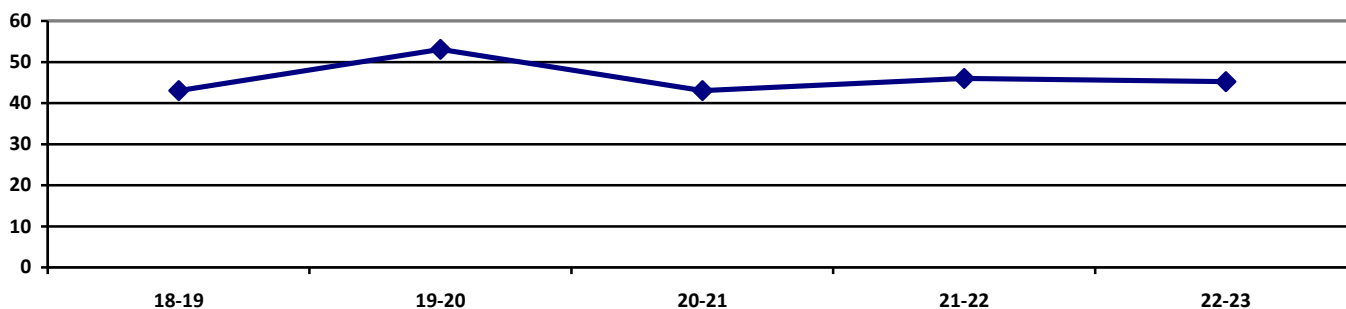
Самый низкий уровень качества в классах : 8В (классный руководитель – Сапунов А.В.) - 9,52, 7В класс (классный руководитель Рязанцева О.О.) – 22,22%, 9Б (классный руководитель Филатова О.В) - 23,81% 4В класс (классный руководитель Князева К.А.) – 24%. Немного ниже допустимого уровня в 9А, 10(!) классах.

Наглядная картина качества обученности по каждому классу представлена в виде диаграммы:



Отдельно стоит сказать про 7В класс. Стабильно низкое качество, но успеваемость 100%, в отличие от остальных классов с низким качеством.

За пять последних лет по уровню качества по школе наблюдается следующая картина: в 2018-2019 уч.г. качество - 43% ; 2019 – 2020 уч.г. – 53,1%, 2020 – 2021 – 43%, 2021 – 2022 – 46%, 22-23 уч.г. – 45,24%. Мы видим, что график по показателю качество также имеет «скачки», а должен плавно расти:



## VI Итоговая аттестация

В течении учебного года было проведено множество контрольных работ. Результаты представлены в виде таблиц:

**Результаты мониторинга 2022-2023**  
**5-8, 10 классы**

<b>Предмет, название</b>	<b>Класс</b>	<b>Всего</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>Успеваемость</b>	<b>Качество</b>	<b>Учитель</b>
зачёт по физической культуре	10	23	16	7	0	0	100	100	Дусимбаева М.К.
зачёт по геометрии	8А	25	12	3	10	0	100	60	Рязанцева О.О.
зачёт по геометрии	8Б	27	5	4	18	0	100	50	Рязанцева О.О.
зачёт по геометрии	8В	18	1	0	17	0	100	5	Рязанцева О.О.
зачёт по геометрии	7А	26	8	6	12	0	100	48	Рязанцева О.О.
зачёт по геометрии	7Б	28	3	9	16	0	100	43	Рязанцева О.О.
зачёт по геометрии	7В	18	1	2	15	0	100	17	Рязанцева О.О.
зачёт по геометрии	10	23	5	6	12	0	100	47,8	Золотовская И.М.

Высокий процент качества по предметам демонстрируют обучающиеся 10 класса: зачёт по физической культуре в 10 классе. Низкий процент качества демонстрируют обучающиеся 8В класса по геометрии.

В октябре месяце в школе проводилось региональное тестирование в 5,6, 7, 8 классах по предметам: биология, окружающий мир. Имеются результаты с баллами каждого участника, но шкала оценок не была предоставлена. В сентябре и апреле проведены ВПР. Аналитические документы за сентябрьский период предоставлены. Рассматриваются результаты в разрезе каждого задания (процент выполнения). Рекомендации: учителя предметникам сдавать краткий отчёт по результатам ВПР заместителю директора по учебной работе. После получения результатов за апрельский период будет сравнительный проведён анализ (скорее всего на первом педсовете 2023-2024 уч.г.).

21 обучающийся школы в октябре принимали участие в исследовании PISA по функциональной грамотности. Результаты ожидаются.

**Результаты мониторинга 2022-2023**  
**10 класс**

<b>Предмет, название</b>	<b>Всего</b>	<b>Мин. балл</b>	<b>Макс. балл</b>	<b>Сред. балл</b>	<b>Не преодолели</b>	<b>90 и более баллов</b>	<b>Учитель</b>
русский язык, к/р за 1 полугодие	23	40	71	49,43	0	0	Бедских Я.Ю.
математика, к/р за 1 полугодие	21	3	11	5,67	6	0	Золотовская И.М.
русский язык, итоговая к/р	23	40	67	49,3	0	0	Бедских Я.Ю.
математика, итоговая к/р	23	2	13	7,43	3	0	Золотовская И.М.

Традиционно результативность по контрольным работам в 10 классе по русскому языку к концу года снижается, по математике повышается.

## Результаты мониторинга 2022-2023

### 9 классы

Предмет, название	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество	Учитель
химия, мониторинговая работа 1	9Б	5	0	0	2	3	40	0	Рябцева Ю.П.
химия, мониторинговая работа 1	9В	1	0	0	1	0	100	0	Рябцева Ю.П.
химия, мониторинговая работа 2	9А	1	0	0	1	0	100	0	Рябцева Ю.П.
химия, мониторинговая работа 2	9Б	3	0	1	2	0	100	33	Рябцева Ю.П.
химия, мониторинговая работа 2	9В	3	0	0	3	0	100	0	Рябцева Ю.П.
география, мониторинговая работа 1	9Б	2	0	0	2	0	100	0	Филатова О.В.
география, мониторинговая работа 2	9А	5	1	0	3	1	80	20	Филатова О.В.
география, мониторинговая работа 2	9Б	3	0	0	2	1	67	0	Филатова О.В.
география, мониторинговая работа 2	9В	4	0	3	1	0	100	75	Филатова О.В.
биология, мониторинговая работа 1	9А	6	0	2	4	0	100	33,3	Рябцева Ю.П.
биология, мониторинговая работа 1	9Б	6	0	1	5	0	100	16,7	Петрова Е.В.
биология, мониторинговая работа 1	9В	3	0	1	1	1	67	33,3	Петрова Е.В.
биология, мониторинговая работа 2	9А	6	0	6	0	0	100	100	Рябцева Ю.П.
биология, мониторинговая работа 2	9Б	14	1	6	7	0	100	50	Петрова Е.В.
биология, мониторинговая работа 2	9В	9	0	6	3	0	100	66,7	Петрова Е.В.
русский язык, входная к р	9А	18	4	4	9	0	100	50	Калинина Т.А.
русский язык, входная к р	9Б	19	0	2	13	4	78,9	10,5	Никитенко Т.А.
русский язык, входная к р	9В	13	1	1	10	1	92,3	15,4	Калинина Т.А.
русский язык, полугодовая к р	9А	18	2	5	10	1	94,4	38,9	Калинина Т.А.
русский язык, полугодовая к р	9Б	19	0	2	14	3	84,2	10,5	Никитенко Т.А.
русский язык, полугодовая к р	9В	13	2	5	5	1	92,3	53,8	Калинина Т.А.
математика, пробное ГВЭ 2	9Б	1	0	1	0	0	100	100	Косменюк Т.И.
математика, входная к р	9А	13	0	6	7	0	100	46,2	Мацвай Н.Н.
математика, входная к р	9Б	18	0	3	12	3	83,3	16,7	Золотовская И.М.
математика, входная к р	9В	13	0	4	7	2	84,6	30,8	Золотовская И.М.
математика, полугодовая к р	9А	20	0	5	9	6	70	25	Мацвай Н.Н.
математика, полугодовая к р	9Б	19	0	1	8	10	47,4	5,3	Золотовская И.М.
математика, полугодовая к р	9В	13	0	2	5	6	53,8	15,4	Золотовская И.М.
информатика, мониторинговая работа 1	9А	4	0	0	4	0	100	0	Кучеренко С.Н.
информатика, мониторинговая работа 1	9Б	4	0	0	1	3	25	0	Кучеренко С.Н.
информатика, мониторинговая работа 1	9В	2	0	0	2	0	100	0	Кучеренко С.Н.
информатика, мониторинговая работа 2	9А	6	1	2	3	0	100	50	Кучеренко С.Н.



информатика, мониторинговая работа 2	9Б	4	0	0	4	0	100	0	Кучеренко С.Н.
информатика, мониторинговая работа 2	9В	3	0	0	3	0	100	0	Кучеренко С.Н.
физика, мониторинговая работа 1	9А	4	0	2	2	0	100	50	Косменюк Т.И.
физика, мониторинговая работа 2	9А	4	0	1	3	0	100	25	Косменюк Т.И.
обществознание, мониторинговая раб. 1	9А	4	0	2	2	0	100	50	Никитенко Т.Л.
обществознание, мониторинговая раб. 1	9Б	6	0	1	5	0	100	16,7	Никитенко Т.Л.
обществознание, мониторинговая раб. 1	9В	6	0	1	5	0	100	16,7	Никитенко Т.Л.
обществознание, мониторинговая раб. 2	9А	9	0	3	5	1	88,9	33,33	Никитенко Т.Л.
обществознание, мониторинговая раб. 2	9Б	11	0	2	5	4	63,6	18,2	Никитенко Т.Л.
обществознание, мониторинговая раб. 2	9В	7	0	4	2	1	85,7	57,1	Никитенко Т.Л.
зачёт по физической культуре	9А	20	11	9	0	0	100	100	Дусимбаева М.К.
зачёт по физической культуре	9Б	19	0	7	12	0	100	36,8	Дусимбаева М.К.
зачёт по физической культуре	9В	14	6	7	1	0	100	92,86	Дусимбаева М.К.
пробное устное собеседование русский язык	<b>класс</b>	<b>всего</b>	<b>0-6</b>	<b>7-9</b>	<b>10-12</b>	<b>13-18</b>	<b>19-20</b>	<b>успеваемость</b>	<b>учитель</b>
	9А,Б,В	50	0	0	7	31	12	100	Калинина Т.А., Никитенко Т.Л.
	9Б (ГВЭ)	1		1				100	Кропмаер С.А.
итоговое устное собеседование русский язык	<b>класс</b>	<b>всего</b>	<b>0-6</b>	<b>7-9</b>	<b>10-12</b>	<b>13-18</b>	<b>19-20</b>	<b>успеваемость</b>	<b>учитель</b>
	9А,Б,В	52	0	0	2	30	20	100	Калинина Т.А., Никитенко Т.Л.
	9Б (ГВЭ)	1		1				100	Кропмаер С.А.

Высокий процент качества наблюдается по результатам устного собеседования. Самый низкий процент качества наблюдается по химии и информатике за 1 полугодие, также очень низкие результаты по математике.

### Результаты мониторинга 2022-2023

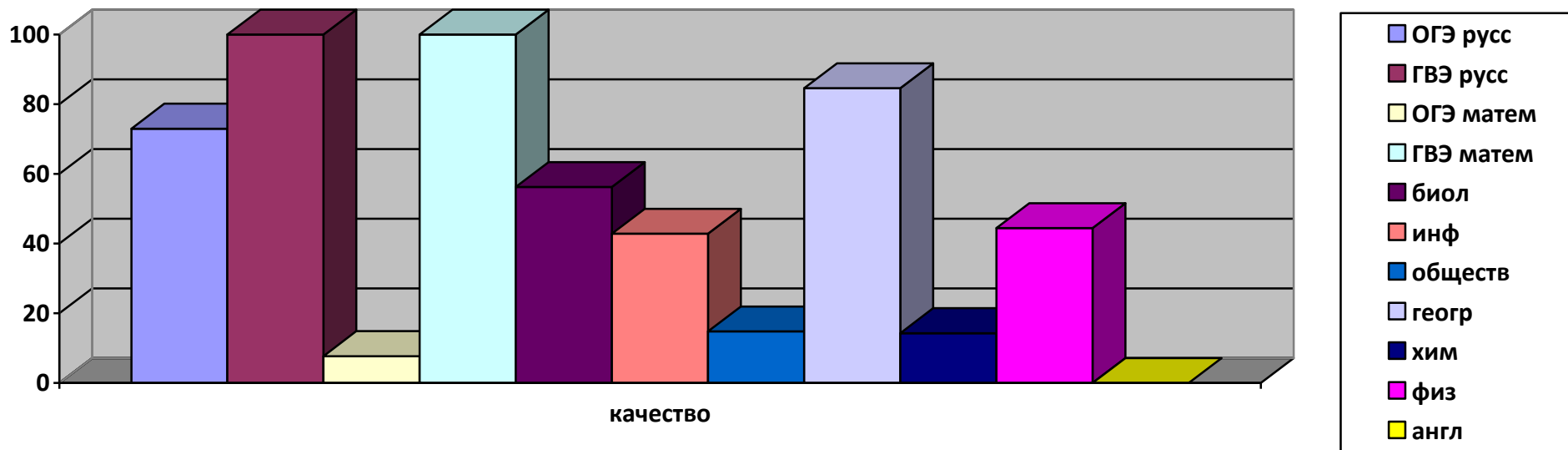
#### 11 класс

Предмет, название	Всего	Мин. балл	Макс. балл	Сред. балл	Не преодолели	90 и более баллов	Учитель
русский язык, входная мониторинговая р.	20	48	73	57,3	0	0	Кропмаер С.А.
русский язык, полугодовая работа	23	45	76	60,13	0	0	Кропмаер С.А.
русский язык, пробный ЕГЭ	26	40	76	59,19	0	0	Кропмаер С.А.
математика, входная мониторинговая р	19	4	15	8,53	4	0	Рязанцева О.О.



ОГЭ по русскому языку	Калинина Т.А.	9А	20	9	9	2	0	16	31	26,1	100	90	-
	Никитенко Т.Л.	9Б	19	0	11	8	0	19	28	23,53	100	57,89	-
	Калинина Т.А.	9В	13	2	7	4	0	12	31	25,25	100	69,23	1 чел. - 3
ГВЭ по русскому языку	Кропмаер С.А.	9Б	1	0	1	0	0	4	4	4	100	100	-
ОГЭ по математике	Мацвай Н.Н.	9А	20	0	4	16	0	3	17	10,25	100	20	6 чел. - 3
	Золотовская И.М.	9Б	19	0	0	19	0	2	13	6,21	100	0	15 чел. - 3
	Золотовская И.М.	9В	13	0	0	13	0	2	11	6,62	100	0	9 чел. - 3
ГВЭ по математике	Косменюк Т.И.	9Б	1	1	0	0	0	5	5	5	100	100	-
ОГЭ по биологии	Рябцева Ю.П.	9А	9	0	5	4	0	17	35	25,56	100	55,56	-
	Петрова Е.В.	9Б	15	0	8	7	0	7	35	24	100	53,33	1чел. – 3
	Петрова Е.В.	9В	8	0	5	3	0	15	36	24,875	100	62,5	1
ОГЭ по информатике	Кучеренко С.Н.	9А	6	1	3	2	0	8	17	12,33	100	66,67	-
		9Б	5	0	0	5	0	4	9	5,8	100	0	2чел. – 3
		9В	3	1	1	1	0	4	16	10,67	100	66,67	1чел. – 3
ОГЭ по обществознанию	Никитенко Т.Л.	9А	10	0	3	7	0	11	24	18,7	100	30	1 чел. - 3
		9Б	10	0	0	10	0	12	19	16,3	100	0	1 чел – 3
		9В	7	0	1	6	0	13	25	18,86	100	14,29	1 чел. - 3
ОГЭ по географии	Филатова О.В.	9А	5	1	3	1	0	12	30	18	100	80	-
		9Б	4	0	3	1	0	12	20	15,25	100	75	-
		9В	4	0	4	0	0	13	22	17,25	100	100	-
ОГЭ по химии	Рябцева Ю.П.	9А	1	0	0	1	0	16	16	16	100	0	-
		9Б	3	0	1	2	0	11	23	15,33	100	33,33	-
		9В	3	0	0	3	0	13	16	15	100	0	-
ОГЭ по физике	Косменюк Т.И.	9А	9	0	4	5	0	11	33	21	100	44,44	
ОГЭ по английскому яз.	Алимбаева А.К.	9Б	1	0	0	1	0	22	22	22	100	0	1 чел. - 3

В результате пересдач и апелляций все обучающиеся 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании. Самым выбираемым предметом стала биология. Нулевое качество: по математике в 9Б,9В классах, по информатике в 9Б классе, обществознанию в 9Б классе, по химии в 9А классе, по английскому языку в 9Б классе. Самое высокое качество по географии в 9В классе, а также по математике и русскому языку у ребёнка, сдававшего ГВЭ. Ниже допустимого уровня качество: математика 9А класс, обществознание 9А, 9В классы. Качество по предметам рассмотрим в виде диаграммы:



Самые высокие результаты получены по качеству получены ГВЭ математика (учитель Косменюк Т.И.) ГВЭ русский язык (учитель Кропмаер С.А.), ОГЭ география (учитель Филатова О.В.). Самые низкие результаты по ОГЭ математики (учитель Золотовская И.М., Мацвай Н.Н.), химии (учитель Рябцева Ю.П.), обществознанию (учитель Никитенко Т.Л.) и английского языка (учитель Алимбаева А.К.) В предыдущие годы качество по предмету обществознание было выше. Рекомендуется учителям-предметникам: рассмотреть результаты итоговой аттестации обучающихся 9 классов по всем предметам, проанализировать ошибки, которые допускают обучающиеся с целью коррекции знаний, умений, навыков обучающихся по этим темам.

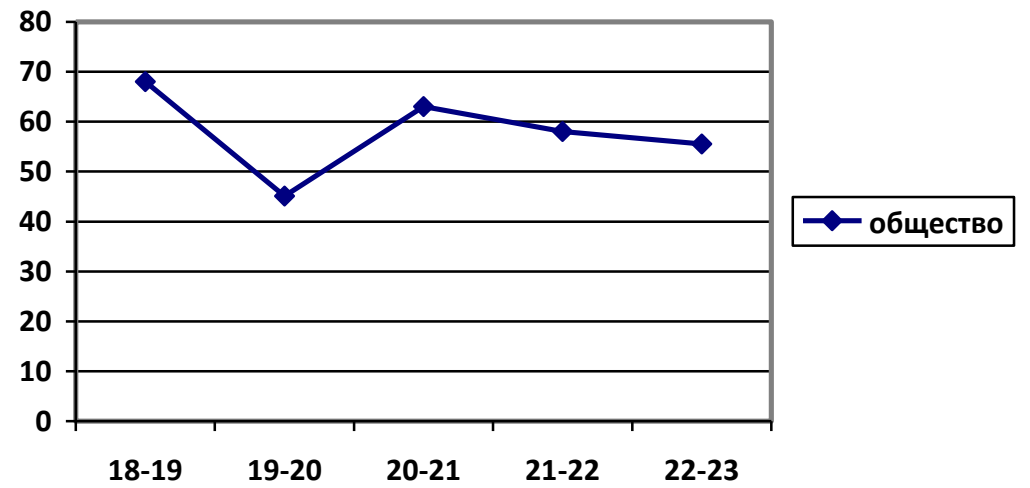
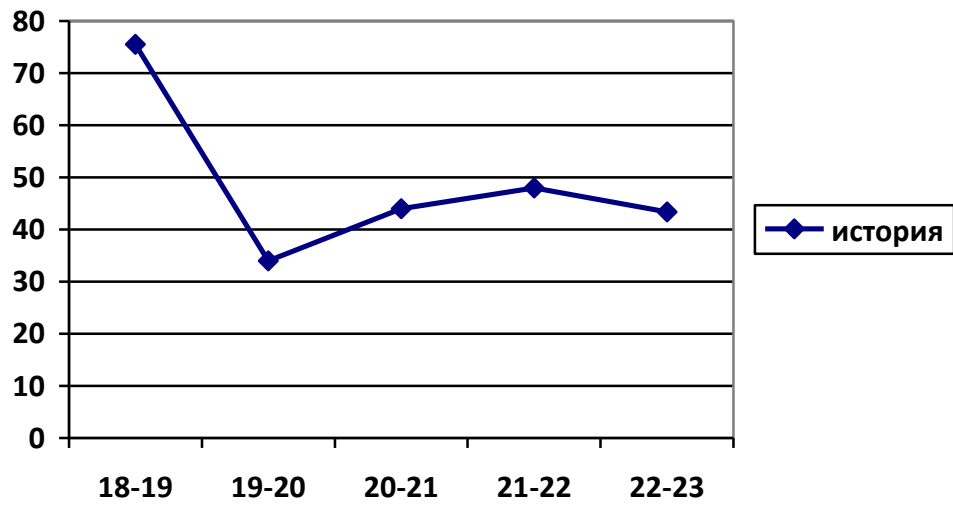
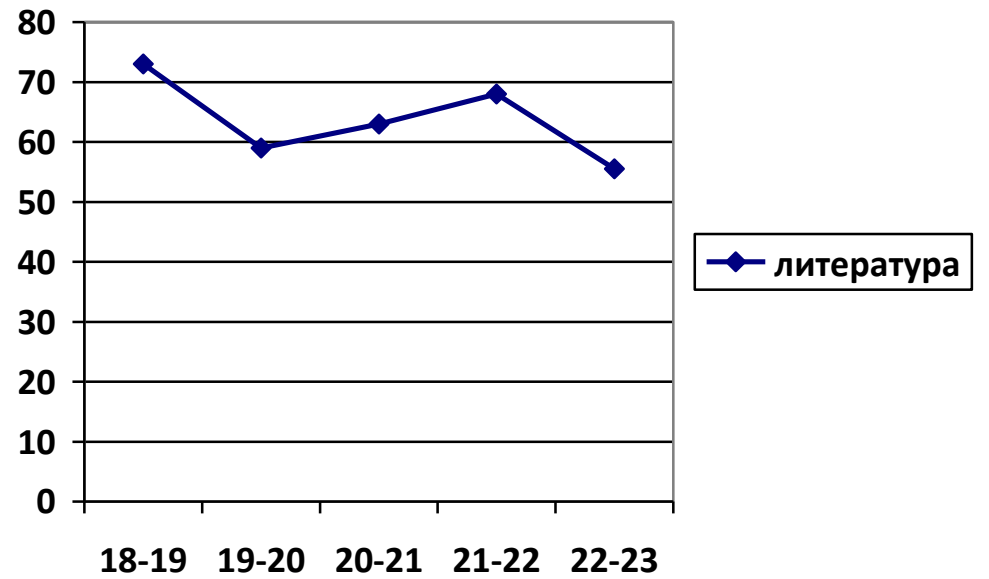
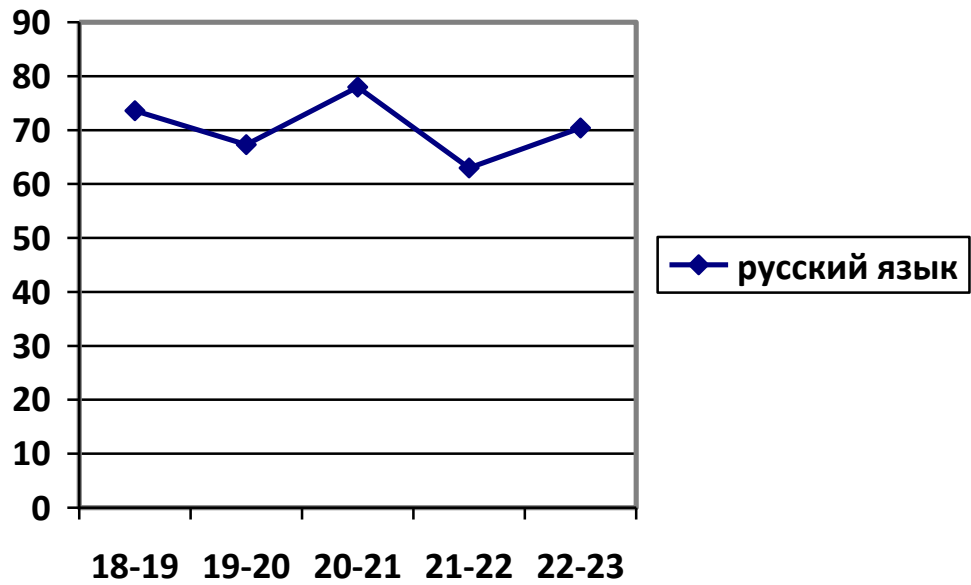
Рассмотрим результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса. Всего в классе 26 обучающихся. Все обучающиеся 11 класса успешно преодолели допуск к государственной итоговой аттестации – написание сочинения. К государственной итоговой аттестации были допущены все 26 обучающихся. Количество сдаваемых предметов увеличилось на один – биология (самый трудный ЕГЭ, по мнению экспертов). На данный период времени известны все результаты по предметам. Один обучающийся пересдавал математику (основной период – профиль, на пересдаче – база).

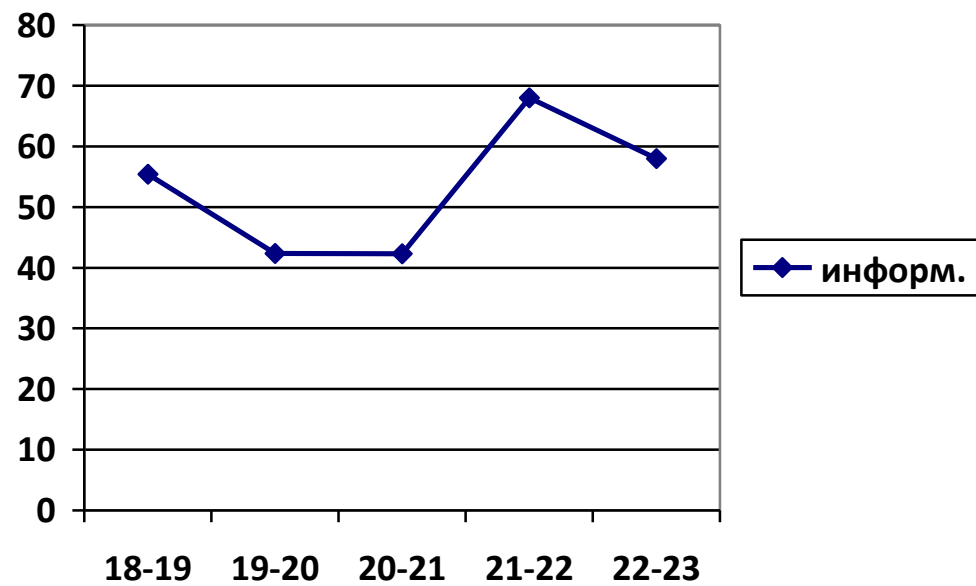
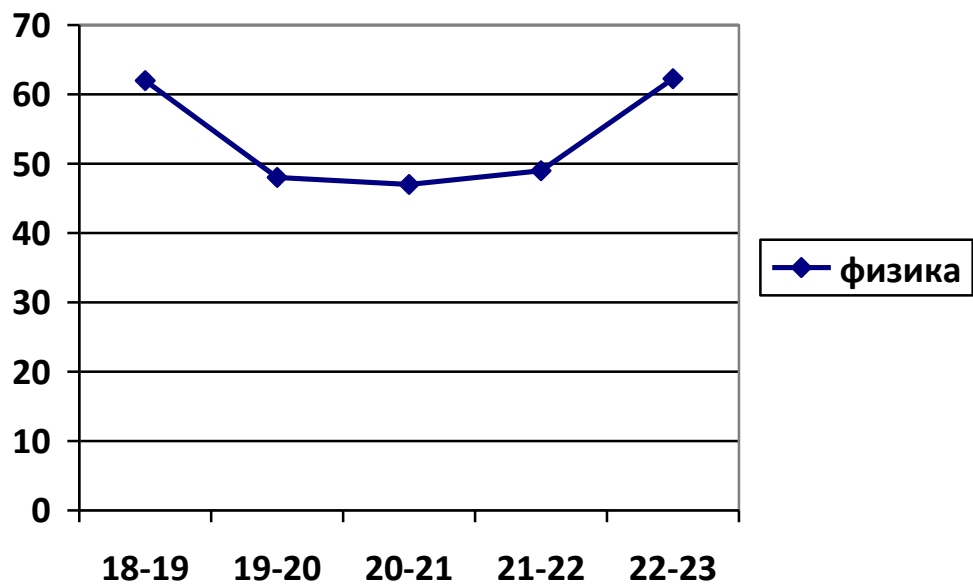
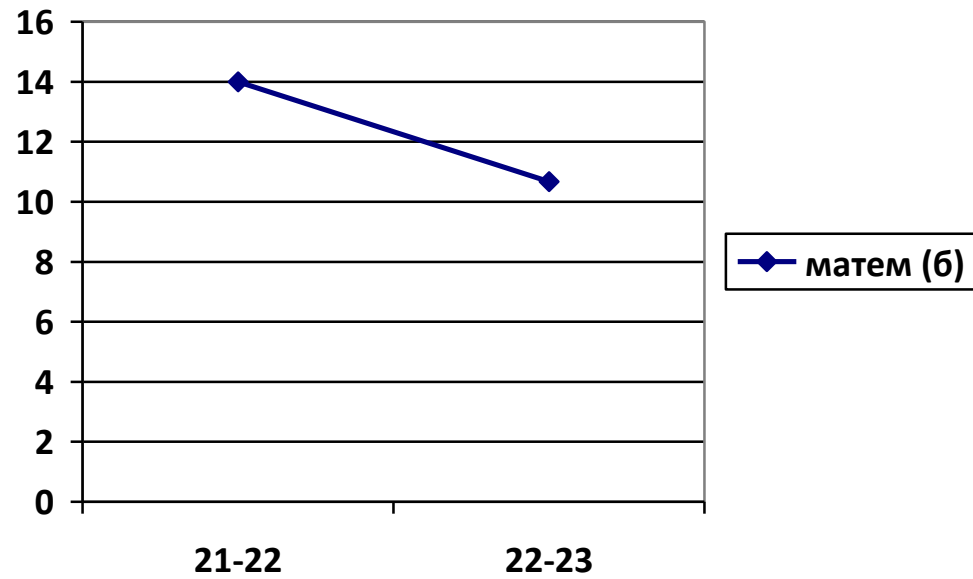
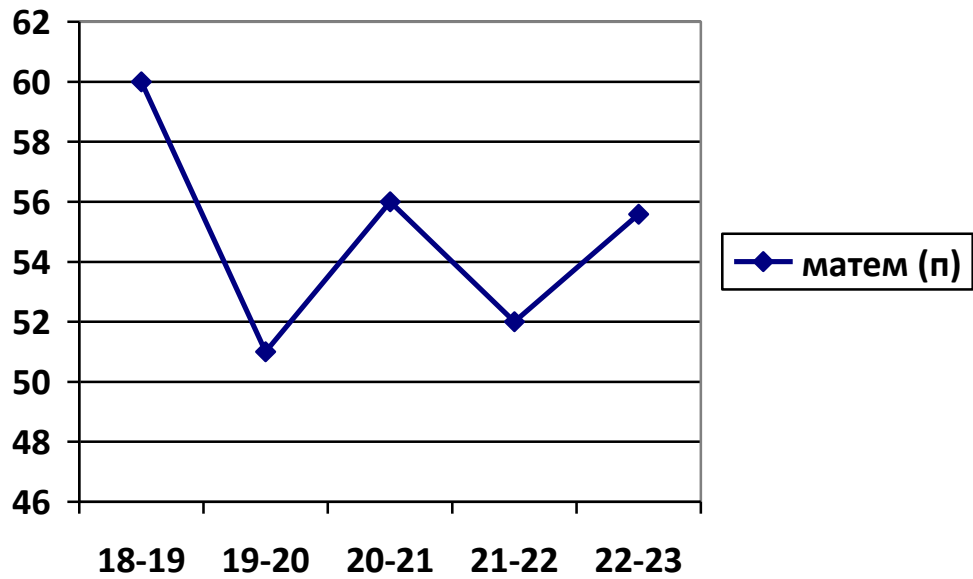
Самый высокий результат по среднему баллу – по русскому языку - 93 балла (учитель Кропмаер С.А.), и по физике - 93 балла (учитель Косменюк Т.И.). Самый низкий результат по биологии – 23 балла (учитель Петрова Е.В.), по математике профильного уровня до пересдачи. Двое обучающихся подавали апелляцию о несогласии с выставленными баллами по обществознанию и истории, апелляция была отклонена. Эти выпускники не набрали необходимый минимум по данным предметам. Таким образом, не преодолели минимальный порог обучающиеся по предметам: обществознание – 2 чел., математика профильного уровня – 1 чел., биология – 1 чел., история – 1 чел., информатика – 1 чел. Результаты ЕГЭ по школе представлены в таблице. Наблюдается положительная динамика по среднему баллу по русскому языку, математике профильного уровня, физике. Снижение результатов по литературе, математике базового уровня, истории, обществознанию, английскому языку, информатике, биологии. По результатам ГИА были вручены красные аттестаты и медали «За особые заслуги в обучении» двум обучающимся, хотя планировалось три человека. Один ребёнок не набрал необходимый минимум по математике, получив за экзамен 68 баллов. На данный период аттестат о среднем общем образовании получен 26 обучающимися из 16 (100%).

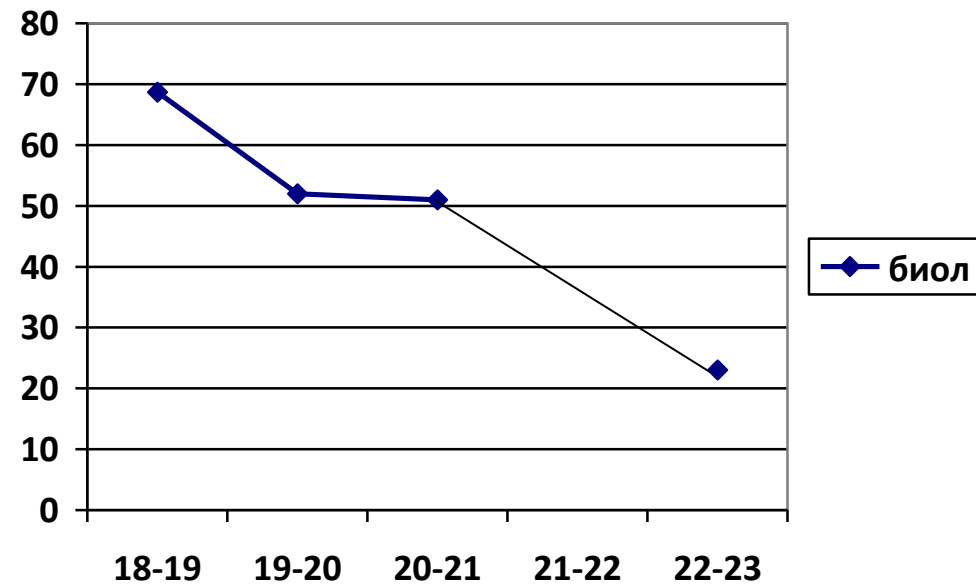
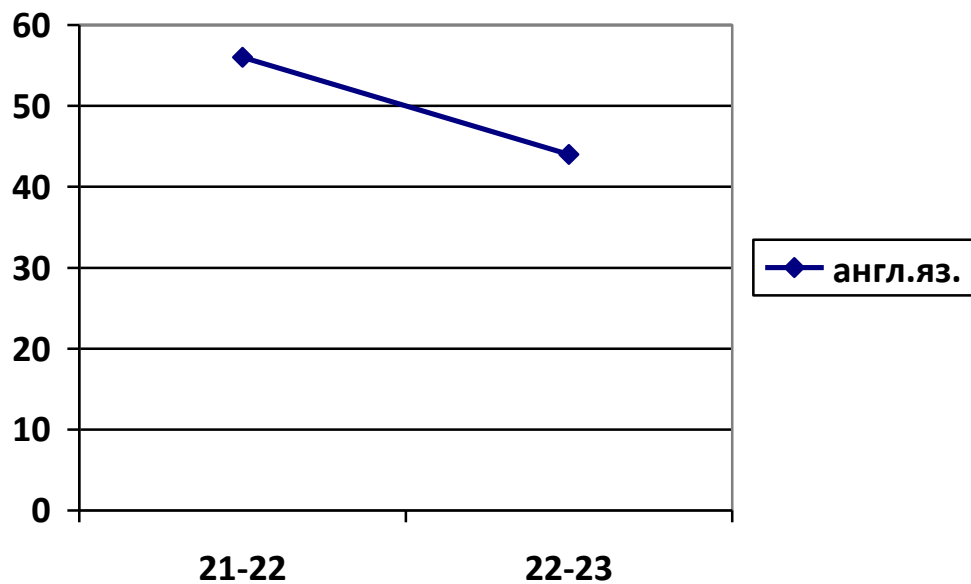
### Результаты ЕГЭ 2022-2023 уч.г. (до пересдачи)

Предмет	Кол-во чел	Мин	Макс	Не преод. порог	90 баллов и более	Сред. б. 22-23	Сред. б. 21-22	Сред. б. 20-21	Сред. б. 19-20	Сред.б. 18-19
русский язык	26	49	93	0	1	70,4	63	78	67,296	73,6
литература	2	50	61	0	0	55,5	68	63	59	73
математика (п)	11	22	70	1	0	58	52	56	50,61	60,36
математика (б)	15	9	21	0	0	10,67	14	-	-	-
физика	4	45	93	0	1	62,25	49	47	48,33	62,6
история	8	28	66	1	0	43,375	48	44	34	75,5
обществознание	13	40	85	2	0	55,54	58	63	45,08	67,78
английский язык	1	44	44	0	0	44	56	-	-	
информатика	5	27	78	1	0	58	68	42,3	42,33	55,4
биология	1	23	23	1	0	23	-	51	52	68,67

**Динамика ЕГЭ по показателю СРЕДНИЙ БАЛЛ за 5 лет:**







**Заметен спад результатов за последние пять лет по большинству предметам. Самый низкий результат по биологии, т.к. сдавал только один обучающихся и этот же выпускник не набрал необходимый минимум.**



## **VII Внутришкольный контроль**

Внутришкольный контроль осуществлялся в соответствии с планом на год.

В ходе внутришкольного контроля проверялась школьная документация, посещались уроки, проводились собеседования, заседания при завуче. Проверка школьной документации в течении учебного года показала в общем удовлетворительный уровень её ведения. Однако имеются общие замечания

- в ходе проверок рабочих программ обучающихся отмечается, учителя предпочитают составлять рабочие программы на параллель, а не на ступень обучения;
- в ходе проверок журналов отмечается, что не соблюдаются единые требования при оформлении журналов; электронный журнал заполняется не своевременно и у многих учителей стоят оценки без указания тем уроков и домашнего задания;
- проверки дневников обучающихся показывают, что с ними активно работают классные руководители, но совершенно не работают учителя-предметники;
- при проверке тетрадей отмечается не регулярность их проверок учителями;
- проверка личных дел показала, что не всегда количество личных дел соответствовало списку класса, или список класса был за предыдущий учебный год.

В ходе контроля завучем школы были посещены 100 уроков. Все посещённые уроки показывают, что учителя школы владеют с методикой преподавания предметов. Все уроки были проанализированы, отмечены положительные стороны урока и предложены рекомендации, замечания уроков. Однако, следует отметить общие замечания по урокам:

- снизилась общая дисциплина обучающихся, вследствие чего учитель переходит на повышенный тон проведения урока или даже крик;
- уроки проводятся стандартные, обычные, без изюминки; не было уроков с применением игры, театрализации, конкурсов, аукционов и т.п.
- не все учителя проводят уроки по ФГОС, используя только его элементы: дети определяют тему и цели урока и на этом ФГОС заканчивается;
- некоторые учителя позволяли себе самостоятельно отменять последние уроки и уходить, не уведомив об этом администрацию завуча;
- по прежнему очень много учителя на уроке работают сами, выдают материал сами. Мы не научили работать детей самостоятельно, добывать информацию самостоятельно – это доказал дистант;
- учителя школы используют и активно применяют ИКТ, но мало обращаются к другому оборудованию: модели, макеты, схемы, таблицы, карты;
- большое замечание по домашнему заданию: одни учителя задают очень много, а другие – очень мало.

Также в течение года проводился традиционно контроль адаптации 5-х классов, 10 класса, тематический контроль по предметам, а также внеплановый контроль в 8В, 7В классах. Контроль выявил проблемы, которые обсуждались на заседании при завуче.

Рекомендации:

- учителям математики и русского языка посещать уроки в 4-х классах;
- итоговую аттестацию за год в 4-х классах проводить ответственно, в присутствии ассистентов;
- не переводить обучающихся с неудовлетворительными знаниями в следующий класс или переводить условно;
- не допускать недостоверных оценок – родители должны знать реальный результат;
- не допускать к государственной итоговой аттестации обучающихся, которые не готовы и не способны её пройти, оказать помощь таким обучающимся в самоопределении;

- учителям не забывать об особенностях личности подростков, не поддаваться на их провокации;

- поставить на особый контроль успеваемость обучающихся, имеющих неудовлетворительные четвертные отметки.

В связи со всем выше сказанным, определим цели и задачи деятельности школы на следующий учебный год.

**Цель: создание единой комфортной образовательной среды, благоприятной для самоопределения, самовыражения и самореализации обучающихся через внедрение обновлённых ФГОС.**

**Задачи:**

- 1.** Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
- 2.** Повышение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
- 3.** Формирование у обучающихся положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности.
- 4.** Обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое, и социальное здоровье обучающихся.
- 5.** Осуществление процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников.